



Dipartimento di Scienze Veterinarie

Università di Pisa



Self-Evaluation Report

ANNEX 8

Department of Veterinary Sciences

University of Pisa

EAEVE, 2022

Annex 8. Appeal procedure against student/staff assessment outcomes

| | |
|--|---|
| <p>Introduzione</p> <p>Questo allegato dettaglia le modalità attraverso le quali uno studente può comunicare anomalie percepite durante il proprio esame. La segnalazione dovrà esclusivamente riguardare deviazioni rispetto alle procedure pubblicate nella pagina del corso (modalità di esame e definizione del voto). Per osservazioni generali e critiche relative alle modalità generali di valutazione si rimanda alla procedura qui. La procedura di segnalazione individuale è uno strumento ufficiale aperto a tutti gli studenti che permette di chiedere la revisione del proprio esame o di qualsiasi altro tipo di valutazione. La procedura permette allo studente di contestare i risultati sulla base di specifica documentazione.</p> | <p>Foreword</p> <p>This annex outlines how the individual student can report on perceived anomalies during the running of her/his exams. To be considered, a student report will need to deal exclusively with deviations from assessment procedures announced in the individual course page (e.g., in the running of an exam and/or in mark allocation). For observations, criticism and reports on general aspects of the assessment process, students are invited to follow here. The procedure for individual report on issues related to exams is an official tool and is open to all students, allowing them to ask for review of an exam or any kind of assessment. The procedure allows the individual student to challenge the results based on specific arguments.</p> |
| <p>Procedura</p> <p>Lo studente che volesse richiedere chiarimenti sulle procedure d'esame e/o sul voto deve innanzitutto contattare il docente interessato prima di procedere alla segnalazione scritta. Se il contatto non conduce a una risoluzione positiva allora lo studente può procedere inviando la segnalazione per e-mail al Responsabile Assicurazione Qualità del Dipartimento (RAQ) che registra e codifica la segnalazione e la invia al Direttore del Dipartimento, al Presidente di CdS ed all'eventuale soggetto interessato.</p> <p>Lo studente dovrà inviare la propria segnalazione entro 15 giorni da quando i risultati del proprio esame sono stati pubblicati e dovrà essere strutturata come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> d. data dell'esame e denominazione; e. ragione per cui la segnalazione viene prodotta; f. documentazione di supporto. <p>Il Presidente di CdS, valutando l'attendibilità delle segnalazioni, la frequenza di esse e la migliore azione da intraprendere, risponde, sentiti il Direttore di Dipartimento, la commissione paritetica di corso di studio e l'eventuale soggetto interessato. Il Presidente di CdS, dovrà comunicare al RAQ, entro 30 giorni decorrenti dalla codifica della segnalazione, l'esito di ogni segnalazione, indicandone l'elemento alfanumerico identificativo. Per ulteriori dettagli si rimanda alla Procedura per la gestione delle segnalazioni (osservazioni e reclami) del DSV. La decisione sarà inappellabile.</p> | <p>Procedure</p> <p>The student wishing to request clarification on the examination procedures and / or on the grade must first contact the teacher concerned before proceeding with the written report. If the contact does not lead to a positive resolution, then the student can proceed by sending the report by e-mail to the Quality Assurance Manager of the Department (QAM) who records and codes the report and sends it to the Director of the Department, to the President of the CdS and to the any interested party.</p> <p>The individual student must submit her/his request for re-assessment within 15 working days of the exam results being published. The report will be structured as follows:</p> <ul style="list-style-type: none"> d. exam date and denomination; e. why the report is forwarded; f. any supporting documentation. <p>The President of the CdS, assessing the reliability of the reports, the frequency of them and the best action to take, responds, after consulting the Director of the Department, the joint study programme committee and any interested party. The President of the CdS must communicate to the QAM within 30 days starting from the coding of the report, the outcome of each report, indicating the alphanumeric identifying element. For further details, please refer to the Procedure for the management of reports (observations and complaints) of the DVS. The decision will be final.</p> |
| <p>Eventuali esiti</p> <p>Esiti dell'esame della segnalazione sono i seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> d. La segnalazione non è considerata valida e quindi archiviata dopo aver informato lo studente; e. La segnalazione è considerata valida ma l'esame/voto rimane valido in quanto le irregolarità segnalate sono minori e non tali da inficiare il processo di valutazione; f. La segnalazione è considerata valida a causa di irregolarità importanti rispetto a quanto descritto nella pagina del corso. Se applicabile, il risultato dell'esame o il voto viene rettificato sentita l'opinione del presidente della commissione d'esame. Se necessario l'esame deve essere ripetuto. | <p>Potential outcomes</p> <p>Potential outcomes of the review are as follows:</p> <ul style="list-style-type: none"> d. The report is not considered valid, so it is archived once the student has been informed; e. The report is considered valid, but the exam result/mark will not be rectified due to the minor irregularities found; f. The report is considered valid due to obvious irregularities or deviations from the exam procedures announced in the relevant course page. If applicable, the exam result/mark will be rectified once the binding opinion of the President of the concerned Exam board has been acquired. If deemed necessary the exam must be repeated. |